

EAST ASIAN LIBRARY  
RM 8049 ROBARTS LIBRARY  
UNIVERSITY OF TORONTO  
TORONTO, CANADA M5S 1A5

漢魏六朝百三家集

魏

嵇中散

第二十七冊

V. 27







蘇中燭集



稽中散集



嵇中散集題辭

嵇辭清峻阮旨遙深兩家詩文定論  
也叔夜著文論六七萬言唐志猶有  
十五卷今存者僅若此殆百一耳然  
視建安諸子篇章彫落斯又歸然大  
部矣家誠小心篤誨酒坐語言兢兢



集木獨以柳下鋸鍛傲睨鍾會竟遭  
譖死東漢馬文淵誠其兄子效龍伯  
高毋效杜季良足稱至慎善保家門  
而薏苡一車妻孥草索怨謗之來非  
人所意凡性不近物者勉爲抑損終  
與物乖中散絕交巨源非惡山公於



當世人事誠不耐也書中自序蓬首  
垢面懶癖入真阮嗣宗口不臧否亦  
心知師之卒不能學人實不宜仕宦  
強衣被之適速死耳集中大文諸論  
爲高諷養生而達莊老之旨辯管蔡  
而知周公之心其時役役司馬門下



者非惟不能作亦不能讀也范力繫  
獄楊政肉袒道旁哀泣請命明主立  
釋叔夜將刑東市太學生三千人求  
爲師不許抱臥龍之姿撓僭臣之忌  
其死也正以此耳贈兄詩云雖曰幽  
深豈無顛沛幽憤詩云繫此幽阻實



耻訟寃夫人身隱矣而禍猶隨之禍  
至而復不欲與直也不死安歸乎廣  
陵散絕弊在用光鍾士季呂長悌獸  
睡耳豈能殺叔夜者哉

婁東張溥題



嵇中散集

題辭

三



嵇中散集目錄

賦

琴賦

有序

懷香賦

書

與山巨源絕交書

與呂長悌絕交書

設難

卜疑集

嵇中散集

目錄



論

無私論

養生論

荅難養生論

聲無哀樂論

難宅無吉凶攝生論

荅釋難宅無吉凶攝生論

難自然好學論

明膽論



管蔡論

贊

原憲贊

襄城童贊

司馬相如贊

許由贊

井丹贊

琴贊

箴



太師箴

誠

家誠

樂府

秋胡行七首

詩

幽憤詩

襍詩

贈秀才入軍十九首



酒會詩七首

答三郭三首

與阮德如

遊仙詩

述志詩二首

惟上古堯舜

唐虞世道治

知慧用

名與身孰親



生生厚昭咎

名行顯患滋

東方朔至清

楚子文善仕

老萊妻賢名

嗟古賢原憲

思親詩

琴歌

附錄



本傳

嵇中散集目錄終

嵇中散集

目錄



和甫集

目錄

四



嵇中散集卷全

魏譙國嵇 康著

明太倉張 溥閱

賦

琴賦 有序

余少好音聲、長而翫之、以爲物有盛衰、而此無  
變、滋味有厭、而此不勌、可以導養神氣、宣和情  
志、處窮獨而不悶者、莫近於音聲也、是故復之  
而不足、則吟詠以肆志、吟詠之不足、則寄言以



廣意、然八音之器、歌舞之象、歷世才士、並爲之  
賦頌、其體制風流、莫不相襲、稱其材幹、則以危  
苦爲上。賦其聲音、則以悲哀爲主。美其感化、則  
以垂涕爲貴。麗則麗矣、然未盡其理也。推其所  
由、似元不解音聲、覽其旨趣、亦未達禮樂之情  
也。衆器之中、琴德最優、故綴叙所懷、以爲之賦。  
其辭曰、

惟椅梧之所生兮、託峻嶽之崇岡、被重壤以誕  
載兮、參辰極而高驤、含天地之醇和兮、吸日月



之休光鬱紛紜以獨茂兮，飛英蕤於昊蒼，夕納  
景於虞淵兮，旦晞幹於九陽，經千載以待價兮，  
寂神時而永康，且其山川形勢，則盤紆隱深，確  
嵬岑崒，立嶺巉巖，岵嶴嶠嶮，丹崖嶮巖，青壁萬  
尋，若乃重巘增起，偃蹇雲覆，邈隆崇以極壯，崛  
巍巍而特秀，蒸靈液以播雲，攄神淵而吐溜，爾  
乃顛波奔突，狂赴爭流，觸巖觝隈，鬱怒彪休，洶  
湧騰薄，奮沫揚濤，澗汨澎湃，蜚螭相糾，放肆大  
川，濟乎中州，安迴徐邁，寂爾長浮，澹乎洋洋，縈



抱山邱，詳觀其區土之所產毓，奧宇之所寶殖，  
珍怪琅玕，瑤瑾翕艷，叢集累積，負衍於其側，若  
乃春蘭被其東，沙棠殖其西，涓子宅其陽，玉醴  
涌其前，玄雲蔭其上，翔鸞集其巔，清露潤其膚，  
惠風流其間，竦肅肅以靜謐，密微微其清閑，夫  
所以經營其左右者，固以自然神麗而足思願，  
愛樂矣，於是遯世之士，榮期綺季之疇，乃相與  
登飛梁，越幽壑，援瓊枝，陟峻嶸，以游乎其下周，  
旋永望，邇若凌飛，邪睨崑崙，俯闕海湄，指蒼梧

之迢遞、臨迥江之威夷、寤時俗之多累、仰箕山  
之餘輝、羨斯嶽之弘敞、心慷慨以忘歸、情舒放  
而遠覽、接軒轅之遺音、慕老童於騶隅、欽泰容  
之高吟、顧茲桐而興慮、思假物以託心、乃斲孫  
枝、準量所任、至人攄思、制爲雅琴、乃使離子督  
墨、匠石奮斤、夔襄薦法、班倕騁神、鏤會裏厠、朗  
密調均、華繪彫琢、布藻垂文、錯以犀象、藉以翠  
綠、絃以園客之絲、徽以鍾山之玉、爰有龍鳳之  
象、古人之形、伯牙揮手、鍾期聽聲、華容灼爍、發



采揚明、何其麗也、伶倫比律、田連操張、進御君  
子、新聲慘亮、何其偉也、及其初調、則角羽俱起、  
宮徵相證、參發並趣、上下累應、跼蹐磔硤、美聲  
將興、固以和昶而足耽矣、爾乃理正聲、奏妙曲、  
揚白雪、發清角、紛淋浪以流離、負淫衍而優渥、  
粲奕奕而高逝、馳岌岌以相屬、沛騰還而競趣、  
翕曄燿而繁縟、狀若崇山、又象流波、浩兮湯湯、  
鬱兮峩峩、悌悌惛煩、寃紆餘婆娑、娑陵縱播逸、霍濩  
紛紜、檢容授節、應變合度、競名擅業、安軌徐步、

洋洋習習聲烈遐布含顯媚以送終飄餘響於  
泰素若乃高軒飛觀廣厦閑房冬夜肅清明月  
垂光新衣翠粲纓徽流芳於是噐冷絃調心閑  
手敏觸挽如志惟意所擬初涉淶水中奏清徵  
雅昶唐堯終詠微子寬明弘潤優游躊躇拊絃  
安歌新聲代起歌曰凌扶搖兮憇瀛洲要列子  
兮爲好仇餐沆瀣兮帶朝霞眇翩翩兮薄天游  
齊萬物兮超自得委性命兮任去留激清響以  
赴會何絃歌之綢繆於是曲引向闌衆音將歇



改韻易調、奇弄乃發、揚和顏、攘皓腕、飛纖指、以  
馳騫紛、徑嘉以流漫、或徘徊顧慕、擁鬱抑按盤  
桓、毓養從容、秘翫、闔爾奮逸、風駭雲亂、牢落凌  
厲、布濩半散、豐融披離、斐譁、魚爛、英聲發、越采  
采、粲粲、或間聲錯、糅、狀若詭赴、雙美並進、駢馳  
翼、驅、初若將乖、後卒同趣、或曲而不屈、或直而  
不倨、或相凌而不亂、或相離而不殊、或劫持以  
慷慨、或怨嬗而躊躇、忽飄飄以輕邁、乍留聯而  
扶踈、或參譚繁促、複疊攢仄、從橫駱驛、奔遁相

逼拊嗟累讚，間不容息。瓌艷竒偉，殫不可識。若  
乃閑舒都雅，洪纖有宜。清和條昶，案衍陸離。穆  
溫柔以怡懌，婉順叙而委蛇。或乘險投會，邀隙  
趣危。嚶若離鵑，鳴清池翼。若游鴻翔，曾崖紛文。  
斐尾，絺縻離纚。微風餘音，靡靡猗猗。或攬挽擲，  
將縹緲澈冽，輕行浮彈。明燿睒惠，疾而不速。留  
而不滯，翩緜飄邈。微音迅逝，遠而聽之。若鸞鳳  
和鳴戲雲中，迫而察之。若衆葩敷榮曜春風。旣  
豐贍以多姿，又善始而令終。嗟姣妙以弘麗，何



變態之無窮，若夫三春之初，麗服以時，乃携友  
生以遨，以嬉，涉蘭圃，登重基，背長林，翳華芝，臨  
清流，賦新詩，嘉魚龍之逸豫，樂百卉之榮滋，理  
重華之遺操，慨遠慕而長思，若乃華堂曲宴，密  
友近賓，蘭肴兼御，旨酒清醇，進南荆，發西秦，紹  
陵陽，度巴人，變用禱而並起，竦衆聽而駭神，料  
殊功而比操，豈笙簧之能倫，若次其曲，引所宜  
則廣陵止息，東武太山，飛龍鹿鳴，鷄雞游絃，更  
唱迭奏，聲若自然，流楚窈窕，懲躁雪煩，下逮謠

俗蔡氏五曲王昭楚妃千里別鵠猶有一切承  
間遶之亦有可觀者焉然非夫曠遠者不能與  
之嬉游非夫淵靜者不能與之閒止非夫放達者  
不能與之無吝非夫至精者不能與之析理也若  
論其體勢詳其風聲器和故響逸張急故聲清  
間遶故音痺絃長故微鳴性潔靜以端理含至  
德之和平誠可以感盪心志而發洩幽情矣是  
故懷戚者聞之莫不慙慙惻惻愀愴傷心含哀  
懊悒不能自禁其康樂者聞之則歛愉歡釋抃



舞踊溢留連瀾漫嗚喙終日若和平者聽之則  
怡養悅愉淑穆玄真恬虛樂古棄事遺身是以  
伯夷以之廉顏回以之仁比干以之忠尾生以  
之信惠施以之辯給萬石以之訥慎其餘觸類  
而長所致非一同歸殊塗或文或質總中和以  
統物咸日用而不失其感人動物蓋亦弘矣于  
時也金石寢聲匏竹屏氣王豹輟謳狄牙喪味  
天吳踊躍於重淵王喬披雲而下墜舞鸞驚於  
庭階游女飄然而來萃感天地以致和况跂行

之衆類，嘉斯器之懿茂，詠茲文以自慰，永服御而不厭。信古今之所貴，亂曰：悵悵琴德，不可測兮。體清心遠，邈難極兮。良質美手，遇今世兮。紛綸翕響，冠衆藝兮。識音者希，誰能珍兮。能盡雅琴，唯至人兮。

### 懷香賦

余以太簇之月，登于厯山之陽，仰眺崇岡，俯察幽坂，及覩懷香，生蒙楚之間，曾見斯草，植于廣厦之庭，或被帝王之囿，怪其遐棄，遂遷而樹于



中堂華麗則殊采婀娜芳實則可以藏之書又  
感其棄本高崖委身階庭似傳說顯殷四叟歸  
漢故因事義賦之

書

與山巨源絕交書

足下昔稱吾於潁川，吾常謂之知言。然經怪此意，尚未熟悉于足下，何從便得之也。前年從河東還，顯宗阿都說足下議以吾自代，事雖不行，知足下故不知之。足下旁通多可，而少怪。吾直性狹中，多所不堪。偶與足下相知耳。間聞足下遷，惕然不喜。恐足下羞庖人之獨割，引尸祝以自助手，薦鸞刀，漫之羶腥。故具爲足下陳其可



否、吾昔讀書得并介之人、或謂無之、今乃信其、  
真有耳、性有所不堪、真不可強、今空語同知有、  
達人無所不堪、外不殊俗、而內不失正、與一世、  
同其波流、而悔吝不生耳、老子莊周、吾之師也、  
親居賤職、柳下惠、東方朔、達人也、安乎卑位、吾、  
豈敢短之哉、又仲尼兼愛、不羞執鞭、子文無欲、  
卿相、而三登令尹、是乃君子思濟物之意也、所、  
謂達能兼善而不渝、窮則自得而無悶、以此觀、  
之、故堯舜之君世、許由之巖棲、子房之佐漢、接、

輿之行歌其揆一也。仰瞻數君可謂能遂其志者也。故君子百行殊塗而同致。循性而動。各附所安。故有處朝廷而不出。入山林而不反之論。且延陵高子臧之風。長卿慕相如之節。志氣所託。不可奪也。吾每讀尚子平臺孝威傳。慨然慕之。想其爲人。少加孤露。母兄見驕。不涉經學。性復疏嬾。筋驚肉緩。頭面常一月十五日不洗。不大悶癢。不能沐也。每常小便而忍不起。令胞中累轉。乃起耳。又縱逸來久。情意傲散。簡與禮相



背嬾與慢相成。而爲儕類見。寃不攻其過。又讀  
莊老。重增其放。故使榮進之心日積。任實之情  
轉篤。此由禽鹿少見馴育。則服從教制。長而見  
羈。則狂顧頓纓。赴蹈湯火。雖飾以金鑣。饗以嘉  
肴。愈思長林。而志在豐草也。阮嗣宗口不論人  
過。吾每師之。而未能及。至性過人。與物無傷。惟  
飲酒過差耳。至爲禮法之士所繩。疾之如讐。幸  
賴大將軍保持之耳。吾不如嗣宗之賢。而有慢  
弛之闕。又不識人情。闇於機宜。無萬石之慎。而

有○好○盡○之○累○久○與○事○接○疵○釁○日○興○雖○欲○無○患○其○  
可○得○乎○又○人○倫○有○禮○朝○廷○有○法○自○惟○至○熟○有○必○  
不○堪○者○七○甚○不○可○者○二○卧○喜○晚○起○而○當○關○呼○之○  
不○置○一○不○堪○也○抱○琴○行○吟○弋○釣○草○野○而○吏○卒○守○  
之○不○得○妄○動○二○不○堪○也○危○坐○一○時○痺○不○得○搖○性○  
復○多○蟲○爬○搔○無○已○而○當○褻○以○章○服○揖○拜○上○官○三○  
不○堪○也○素○不○便○書○又○不○喜○作○書○而○人○間○多○事○堆○  
案○盈○几○不○相○酬○答○則○犯○教○傷○義○欲○自○勉○強○則○不○  
能○久○四○不○堪○也○不○喜○弔○喪○而○人○道○以○此○爲○重○已○



爲未見恕者所怨。至欲見中傷者。雖瞿然自責。然性不可化。欲降心順俗。則詭故不情。亦終不能獲無咎無譽。如此五不堪也。不喜俗人。而當與之共事。或賓客盈坐。鳴聲聒耳。囂塵臭處。千變百伎。在人目前。六不堪也。心不耐煩。而官事鞅掌。機務纏其心。世故繁其慮。七不堪也。又每非湯武而薄周孔。在人間不止此事。會顯世教所不容。此甚不可一也。剛腸疾惡。輕肆直言。遇事便發。此甚不可二也。以促中小心之性。統此

九患不有外難。當有內病。寧可久處人間邪。又聞道士遺言。餌木黃精。令人久壽。意甚信之。游山澤。觀魚鳥。心甚樂之。一行作吏。此事便廢。安能舍其所樂。而從其所懼哉。夫人之相知。貴識其天性。因而濟之。禹不偪伯成子高。全其節也。仲尼不假蓋於子夏。護其短也。近諸葛孔明不迫元直。以入蜀。華子魚不强幼安。以卿相。此可謂能相終始。真相知者也。足下見直木不可以爲輪。曲者不可以爲桷。蓋不欲以枉其天才。令



得其所也。故四民有業。各以得志爲樂。惟達者  
爲能通之。此足下度內耳。不可自見好章甫。強  
越人以文冕也。已嗜臭腐。養鴛鴦以死鼠也。吾  
頃學養生之術。方外榮華去滋味。游心於寂寞。  
以無爲爲貴。縱無九患。尚不顧足下所好者。又  
有心悶疾。頃轉增篤。私意自試。不能堪其所不  
樂。自卜已審。若道盡塗窮。則已耳。足下無事。寃  
之。令轉於溝壑也。吾新失母兄之歡。意常悽切。  
女年十三。男年八歲。未及成人。况復多病。顧此

恨恨如何可言。今但願守陋巷。教養子孫。時與親舊叙離濶。陳說平生。濁酒一盃。彈琴一曲。志願畢矣。足下若黜之不置。不過欲爲官得人。以益時用耳。足下舊知吾潦倒麤疎。不切事情。自惟亦皆不如今日之賢能也。若以俗人皆喜榮華。獨能離之。以此爲快。此最近之可得言耳。然使長才廣度。無所不淹。而能不營。乃可貴耳。若吾多病困。欲離事自全。以保餘年。此真所乏耳。豈可見黃門而稱貞哉。若趣欲共登王塗。期於



相致時爲權益。一旦迫之。必發其狂疾。自非重  
怨。不至於此也。野人有快炙背而美芹子者。欲  
獻之至尊。雖有區區之意。亦已疏矣。願足下勿  
似之。其意如此。旣以解足下。并以爲別。嵇康白  
與呂長悌絕交書

康白。昔與足下年時相比。以故數面相親。足下  
篤意遂成。大好。由是許足下。以至交。雖出處殊  
途。而歡愛不衰也。及中間少知阿都志力開悟。  
每喜足下家復有此弟。而阿都去年向我有言。

誠忿足下意欲發舉吾深抑之亦自恃每謂足下不足迫之故從吾言間令足下因其順親盖惜足下門戶欲令彼此無恙也又足下許吾終不繫都以子父六人爲誓吾乃慨然感足下重言慰解都都遂釋然不復興意足下陰自咀疑密表繫都先首服誣都此爲都故信吾又無言何意足下苞藏禍心邪都之含忍足下實由吾言今都獲罪吾爲負之吾之負都由足下之負吾也悵然失圖復何言哉若此無心復與足下



交矣古之君子絕交不出醜言從此別矣臨別  
恨恨嵇康白

設難

卜疑集

有宏達先生者，恢廓其度，寂寥疏闊，方而不制，  
廉而不割，超世獨步，懷玉被褐，交不苟合，仕不  
期達，常以爲忠信篤敬，直道而行之，可以居九  
夷，遊八蠻，浮滄海，踐河源，甲兵不足忌，猛獸不  
爲患，是以機心不存，泊然純素，從容縱肆，遺忘  
好惡，以天道爲一指，不識品物之細故也。然而  
大道旣隱，智巧滋繁，世俗膠加，人情萬端，利之



之所在若鳥之追鸞。富爲積蠹。貴爲聚怨。動者多累。靜者鮮患。爾乃思邱中之隱士。樂川上之執竿也。於是遠念長想。超然自失。郢人旣沒。誰爲吾質。聖人吾不得見。冀聞之於數術。乃適太史貞父之廬而訪之。曰。吾有所疑。願子卜之。貞父乃危坐操著拂几。陳龜曰。君何以命之。先生曰。吾寔發憤陳誠。讜言帝庭。不屈王公。乎將卑懦委隨。承旨倚靡。爲面從乎。寔愷悌弘覆。施而不德乎。將進趣世利。苟容偷合乎。寔隱居行義。

推至誠乎將崇飾矯誣養虛名乎宜斥逐凶佞  
守正不傾明否臧乎將傲睨滑稽挾智任術爲  
智囊乎宜與王喬赤松爲侶乎將進伊摯而友  
尙父乎宜隱鱗藏彩若淵中之龍乎將舒翼揚  
聲若雲間之鴻乎宜外化其形內隱其情屈身  
隨時陸沉無名雖在人間實處冥冥乎將激昂  
爲清銳思爲精行與世異心與俗并所在必聞  
恒營營乎宜寥落閒放無所矜尙彼我爲一不  
爭不讓遊心皓素忽然坐忘追羲農而不及行



和中散集

卷全

七

中路而惆悵乎將慷慨以爲壯感槩以爲亮上  
千萬乘下凌將相尊嚴其容高自矯抗常如失  
職懷恨怏怏乎宜聚貨千億擊鐘鼎食枕藉芬  
芳婉孌美色乎將苦身竭力剪除荆棘山居谷  
飲倚巖而息乎宜如伯奮仲堪二八爲偶排擯  
共鯀令失所乎將如箕山之夫潁水之父輕賤  
唐虞而笑大禹乎宜如泰山之隱德潛讓而不  
揚乎將如季札之顯節義慕爲子臧乎宜如老  
聃之清靜微妙守立抱一乎將如莊周之齊物

變化洞達而放逸乎。寧如夷吾之不彛束縛而  
終成霸功乎。將如魯連之輕世肆志高談從容  
乎。寧如市南子之神勇內囿山淵其志乎。將如  
毛公蘭生之龍驤虎步慕爲壯士乎。此誰得誰  
失。何凶何吉。時移俗易。好貴慕名。臧文不讓位  
於柳季。公孫不歸美於董生。賈誼一當於明主。  
絳灌作色而揚聲。況今千龍並馳。萬驥徂征。紛  
紜交競。逝若流星。敢不惟思。謀於老成哉。太史  
貞父曰。吾聞至人不相。達人不卜。若先生者。文



明在中見素表璞內不愧心外不負俗交不爲  
利仕不謀祿鑒乎古今滌情蕩欲夫如是呂梁  
可以遊湯谷可以浴方將觀大鵬於南溟又何  
憂於人間之委曲

論

無私論

夫稱君子者。心無措乎是非。而行不違乎道者也。何以言之。夫氣靜神虛者。心不存於矜尚。體亮心達者。情不繫於所欲。矜尚不存乎心。故能越名教而任自然。情不繫於所欲。故能審貴賤而通物情。物情順通。故大道無違。越名任心。故是非無措也。是故言君子。則以無措爲主。以通物爲美。言小人。則以匿情爲非。以違道爲闕。何



者匿情矜矣。小人之至惡。虛心無措。君子之篤行也。是以大道言及吾無身。吾又何患。無以生爲貴者。是賢於貴生也。由斯而言。夫至人之用心。固不存有措矣。是故伊尹不借賢於殷湯。故世濟而名顯。周且不顧賢而隱行。故假攝而化隆。夷吾不匿情於齊桓。故國霸而主尊。其用心豈爲身而繫乎私哉。故管子曰。君子行道忘其爲身。斯言是矣。君子之行賢也。不察於有度而後行也。仁心無邪。不議於善而後正也。顯情無

措。不。論。於。是。而。後。爲。也。是。故。傲。然。忘。賢。而。賢。與。  
度。會。忽。然。任。心。而。心。與。善。遇。儻。然。無。措。而。事。與。  
是。俱。也。故。論。公。私。者。雖。云。一。作。終。於。事。與。是。俱。  
而。已。志。道。存。善。內。無。凶。邪。無。所。懷。而。不。匿。者。不。  
可。謂。無。私。雖。欲。之。伐。善。情。之。違。道。無。所。抱。而。不。  
顯。者。不。可。謂。不。公。今。執。必。公。之。理。以。繩。必。公。之。  
情。使。夫。雖。爲。善。者。不。離。於。有。私。雖。欲。之。伐。善。不。  
陷。於。不。公。重。其。名。而。貴。其。心。則。是。非。之。情。不。得。  
不。顯。矣。是。非。必。顯。有。善。者。無。匿。情。之。不。是。有。非。



者不加不公之大非。無不是則善莫不得。無大非則莫過其非。乃所以救其非也。非徒盡善。亦所以厲不善也。夫善以盡善。非以救非。而況乎以是非之至者。故善之與不善。物之至者也。若處二物之間。所往者必以公成而私敗。同用一器。而有成有敗。夫公私者成敗之塗。而吉凶之門。乎故物至而不移者。寡不至而在用者。衆若質乎中人之性。運乎在用之質。而栖心古烈。擬足公塗。值心而言。則言無不是。觸情而行。則事

無不吉。於是乎同之所措者。乃非所措也。俗之所私者。乃非所私也。言不計乎得失。而遇善。行不準乎是非。而遇吉。豈公成私敗之數乎。夫如是也。又何措之有哉。故里鳧顯盜。晉文愷悌。勃鞞號罪。忠立身存。繆賢吐爨。言納名稱。漸離告誠。一堂流涕。然數子皆以授命之禍。臨不測之機。表露心識。獨以安全。況乎君子無彼人之罪。而有其善乎。措善之情。其所病也。唯病病。是以不病。病而能療。亦賢於療矣。然事亦有似非而



非非類是而非是者不可不察也。故變通之機。或有矜以至讓。貪以至廉。愚以成智。忍以濟仁。然矜吝之時不可謂無廉情。情一作猜忍之形不可

謂無仁。此似非而非非者也。或讒言似信不可謂有誠。激盜似忠不可謂無私。此類是而非是也。故乃論其用心。定其所趣。執其辭而準其禮。察其情以尋其變。肆乎所始。明其所終。則夫行私之情不得因乎似非而容其非。淑亮之心不得蹈乎似是而負其是。故實是以暫非而後顯。

實、非以暫是而後明公私交顯則行私者無所  
冀、而淑亮者無所負矣。行私者無所冀則思改  
其非、立功者無所忌則行之無疑。此大治之道  
也。故主妾覆醴以罪受戮。王陵庭爭而陳平順  
旨。於是觀之非是非非者乎。明君子之篤行顯  
公私之所在。闔堂盈階莫不寓目而曰善人也。  
然昔顏退誠而含私者不復同耳。抱隱而匿情  
不改者誠神以喪於所惑而體以溺於常名。心  
以制於所懼而情有繫於所欲。咸自以爲有是



而莫賢乎已。未有功期之慘、駭心之禍。遂莫能收情以自反。棄名以任實。乃心有是焉。匿之以私。志有善焉。措之爲惡。不措所措。而措所不措。不求所以不措之理。而求所以爲措之道。故時爲措而闇於措。是以不措爲拙。措爲工。惟懼隱之不微。惟患匿之不密。故有矜忤之容。以觀常人。矯飾之言。以要俗譽。謂永年良規。莫盛於茲。終日馳思。莫闕其外。故能成其私之體。而喪其自然之質也。於是隱匿之情。必存乎心。爲怠之

機必形乎事。若是則是非之議既明，賞罰之實  
又篤。不知冒廕之可以無景，而患景之不匿，不  
知無情之可以無患，而患情之不巧，豈不哀哉。  
是以申侯苟順，取棄楚泰，宰嚭耽私，卒享其禍。  
由是言之，未有抱隱懷姦，而身立清世，匿非藏  
情，而信著明君者也。君子既有其質，又覩其鑒。  
貴夫亮達，布而存之；惡夫矜吝，棄而遠之。所措  
一非，而內愧乎神；賤隱一闕，而外慙其形。言無  
苟諱，而行無苟隱，不以愛之而苟善，不以惡之



而苟非心無所矜而情無所繫體清神正而是  
非允當忠感明於天子而信篤乎萬民寄胸懷  
於八方垂坦蕩以承日斯非賢人君子高行之  
美異者乎或問曰第五倫有私乎哉曰昔吾兄  
子有疾吾一夕十往省而反寐自安吾子有疾  
終朝不往視而通夜不得眠若是可謂私乎非  
私也答曰是非也非私也夫私以不言爲名公  
以盡言爲稱善以無名爲體非以有措爲負今

第五倫貢青是非無私也今生不民是有非也

無私而有非者，無措之志也。言無措者，不齊於必盡也。言多吝者，不具於一言而已。故多吝有非，無措有是。然無措之所以有是，以志無所尚，心無所欲，達乎大道之恬動以自然，則無道以至非也。抱一而無措，則無私無非，兼有二義，乃爲絕美耳。若非而能言者，是賢於不言之私，非無情以非之大者也。今第五倫有非而能顯，不可謂不公也。所顯是非，不可謂有措也。有非而謂私，不可謂不惑公私之理也。



秘中散集

卷全

三

# 養生論

世或有謂神仙可以學得、不死可以力致者、或云、上壽百二十、古今所同、過此以往、莫非妖妄者、此皆兩失其情、試粗論之、夫神仙雖目不見、然記籍所載、前史所傳、較而論之、其有必矣、似特受異氣、稟之自然、非積學所能致也、至於導養得理、以盡性命、上獲千餘歲、下可數百年、可有之耳、而世皆不精、故莫能得之、何以言之、夫服藥求汗、或有弗獲、而愧情一集、渙然流離、終



朝未餐。則囂然思食。而曾子銜哀。七日不饑。夜分而坐。則低迷思寢。內懷殷憂。則達旦不瞑。勁刷理鬢。醇醴發顏。僅乃得之。壯士之怒。赫然殊觀。植髮衝冠。由此言之。精神之於形骸。猶國之有君也。神踪於中。而形喪於外。猶君昏於上。國亂於下也。夫爲稼於湯世。偏有一溉之功者。雖終歸於焦爛。必一溉者後枯。然則一溉之益。固不可誣也。而世常謂一怒不足以侵性。一哀不足以傷身。輕而肆之。是猶不識一溉之益。而望

嘉穀於旱苗者也是以君子知形恃神以立神  
須形以存悟生理之易失知一過之害生故修  
性以保神安心以全身愛憎不棲於情憂喜不  
留於意泊然無感而體氣和平又呼吸吐納服  
食養身使形神相親表裏俱濟也夫田種者一  
畝十斛謂之良田此天下通稱也不知區種可  
百餘斛田種一也至於樹養不同則功收相懸  
謂商無十倍之價農無百斛之望此守常而不  
變者也且豆令人重榆令人瞑合歡蠲忿萱草



忘憂。愚智所知也。薰辛害目。豚魚不養。常世所  
識也。蝨處頭而黑。麝食柏而香。頸處險而癭。齒  
居晉而黃。推此而言。凡所食之氣。蒸性染身。莫  
不相應。豈惟蒸之使重。而無使輕。害之使闇。而  
無使明。薰之使黃。而無使堅。芬之使香。而無使  
延哉。故神農曰。上藥養命。中藥養性者。誠知性  
命之理。因轉養以通也。而世人不察。五穀是見。  
聲色是耽。目惑玄黃。耳務淫哇。滋味煎其腑臟。  
醴醪煮其腸胃。香芳腐其骨髓。喜怒悖其三氣。

思慮消其精神。哀樂殃其平粹。夫以蕞爾之軀。攻之者非一塗。易竭之身。而外內受敵。身非木石。其能久乎。其自用甚者。飲食不節。以生百病。好色不勸。以致乏絀。風寒所災。百毒所傷。中道夭於衆難。世皆知笑悼。謂之不善持生也。至於措身失理。亡之於微。積微成損。積損成衰。從衰得白。從白得老。從老得終。悶若無端。中智以下。謂之自然。縱少覺悟。咸歎恨於所遇之初。而不知慎。衆險於未兆。是猶植侯抱將死之疾。而怒。



扁鵲之先見。以覺痛之日。而爲受病之始也。害成於微。而救之於著。故有無功之理。馳騁常人之域。故有一切之壽。仰觀俯察。莫不皆然。以多自證。以同自慰。謂天地之理。盡此而已矣。縱聞養生之事。則斷以所見。謂之不然。其次狐疑。雖少。庶幾莫知所由。其次自力服藥。半年一年。勞而未驗。志以厭衰。中路復廢。或益之以呖澮。而泄之以尾閭。而欲坐望顯報者。或抑情忍欲。割棄榮願。而嗜好常在耳目之前。所希在數十年。

之後又恐兩失。內懷猶豫。心戰於內。物誘於外。交賒相傾。如此復敗者。夫至物微妙。可以理知。難以目識。譬猶豫章生七年。然後可覺耳。今以躁競之心。涉希靜之塗。意速而事遲。望近而應遠。故莫能相終。夫悠悠者。既未效。不求。而求者以不專。喪業。偏恃者。以不兼。無功。追術者。以小道自溺。凡若此類。故欲之者。萬無一能成也。善養生者。則不然矣。清虛靜泰。少私寡欲。知名位之傷德。故忽而不營。非欲而疆禁也。識厚味之



害性故棄而弗顧非貪而後抑也。外物以累心  
不存。神氣以醇泊獨著。曠然無憂患。寂然無思  
慮。又守之以一。養之以和。和理日濟。同乎大順。  
然後蒸以靈芝。潤以醴泉。晞以朝陽。綏以五絃。  
無爲自得。體妙心玄。忘歡而後樂。足遺生而後  
身存。若此以往。恕可與羨。門比壽玉。喬爭年。何  
爲其無有哉。

答難養生論

答曰所以貴智而尚動者以其能益生而厚身也然欲動則悔吝生智行則前識立前識立則志開而物遂悔吝生則患積而身危二者不藏之於內而接於外祇足以災身非所以厚生也夫嗜欲雖出於人而非道之正猶木之有蝎雖木之所生而非木之宜也故蝎盛則木朽欲勝則身枯然則欲與生不並立名與身不俱存畧可知矣而世未之悟以順欲爲得生雖有後生



之情而不識生生之理。故動之死地也。是以古  
之人。知酒肉爲甘。鵠棄之如遺。識名位爲香餌。  
逝而不顧。使動足資生。不濫於物。知正其身。不  
營於外。皆其所害。向其所利。此所以用智遂生  
之道也。故智之爲美。美其益生而不羨。生之爲  
貴。貴其樂和而不交。豈可疾智而輕身。勤欲而  
賤生哉。且聖人寶位。以富貴爲崇高者。蓋謂人  
君貴爲天子。富有四海。民不可無主。而存主不  
能無尊而立。故爲天下而尊君位。不爲一人而

重富貴也。又曰：富與貴，是人之所欲者，蓋爲季世惡貧賤而好富貴也，未能外榮華而安貧賤，且抑使由其道而不爭，不可令其力爭。故許其心競，中庸不可得。故與其狂狷，此俗談耳。不言至人常貪富貴也。聖人不得已而臨天下，以萬物爲心，在宥群生，由身以道與天下同於自得，穆然以無事爲業，坦爾以天下爲公，雖居君位，饗萬國，恬若素士，接賓客也，雖建龍旂，服華袞，忽若布衣之在身，故君臣相忘於上，蒸民家足。



稿中散集

卷全

三

於下。豈勸百姓之尊已。割天下以自私。以富貴  
爲崇高。心欲之而不已哉。且子文三顯。色不加  
悅。柳惠三黜。容不加戚。何者。令尹之尊。不若德  
義之貴。三黜之賤。不傷冲粹之美。二子嘗得富  
貴於其身。終不以人爵嬰心。故視榮辱如一。由  
此言之。豈云欲富貴之情哉。請問錦衣繡裳。不  
陳於閭室者。何必顧衆而動。以毀譽爲歡戚也。  
夫然則欲之患其得。得之懼其失。苟患失之。無  
所不至矣。在上何得不驕。持滿何得不溢。求之

何得不苟得之何得不失耶且君子出其言善則千里之外應之豈在於多欲以貴得哉奉法循理不結世網以無罪自尊以不仕爲逸遊心乎道義偃息乎卑室恬愉無還而神氣條達豈須榮華然後乃貴哉耕而爲食蠶而爲衣衣食周身則餘天下之財猶渴者飲河快然以足不羨洪流豈待積歛然後乃富哉君子之用心若此蓋將以名位爲贅癘資財爲塵垢也安用富貴乎故世之難得者非財也非榮也患意之不



足耳。意足者雖耦耕畊畝、被褐啜菽、豈不自得  
不足者、雖養以天下、委以萬物、猶未愜然、則足  
者不須外、不足者無外之不須也。無不須、故無  
往而不乏。無所須、故無適而不足。不以榮華肆  
志、不以隱約趨俗、混乎與萬物並行、不可寵辱  
此真有富貴也。故遺貴欲貴者賤及之、故忘富  
欲富者貧得之、理之然也。今居榮華而憂、雖與  
榮華偕老、亦所以終身長愁耳。故老子曰、樂莫  
大於無憂、富莫大於知足、此之謂也。難曰、感而

思室饑而求食、自然之理也。誠哉是言。今不使  
不室不食、但欲令室食得理耳。夫不慮而欲、性  
之動也。識而後感、智之用也。性動者遇物而當  
足則無餘。智用者從感而求、勸而不已。故世之  
所患禍之所由、常在於智用不在於性動。今使  
瞽者遇室、則西施與嫫母同情。瞶者忘味、則糟  
糠與精粃等甘。豈識賢愚好醜、以愛憎亂心哉。  
君子識智以無恒傷生。欲以逐物害性。故智用  
則收之以恬。性動則糾之以和。使智上於恬、性



足於和。然後神以默醇。體以和成。去累除害。與  
彼更生。所謂不見可欲。使心不亂者也。縱令滋  
味常染於口。聲色已開於心。則可以至理遣之。  
多笑勝之。何以言之也。夫欲官不識君位。思室  
不擬親戚。何者。知其所不得。則不當生心也。故  
嗜酒者。自抑於鴆醴。貪食者。忍饑於漏脯。知吉  
凶之理。故背之不惑。棄之不疑也。豈恨向不得  
酣飲。與大嚼哉。且逆旅之妾。惡者以自惡爲貴。  
美者以自美得賤。美惡之形在目。而貴賤不同。

是非之情先著故美惡不能移也苟云理足於  
內乘一以御外何物之能默哉由此言之性氣  
自和則無所困於防閑情志自平則無鬱而不  
通世之多累由見之不明耳又常人之情遠雖  
大莫不忽之近雖小莫不存之夫何故哉誠以  
交賒相奪識見異情也三年喪不內御禮之禁  
也莫有犯者酒色乃身之讐也莫能棄之由此  
言之禮禁雖小不犯身讐雖大不棄然使左手  
據天下之圖右手旋害其身雖愚夫不爲明天



下之輕於其身。酒色之輕於天下。又可知矣。而  
世人以身殉之。斃而不悔。此以所重而要所輕。  
豈非背賒而趣交耶。智者則不然矣。審輕重。然  
後動量得失。以居身交賒之理同。故備遠如近。  
慎微如著。獨行衆妙之門。終始無虞。此與夫耽  
欲而快意者。何殊間哉。難曰。聖人窮理盡性。宜  
享遐期。而堯孔上獲百年。下者七十。豈復疏於  
導養乎。案論堯孔。雖稟命有限。故導養以盡其  
壽。此則窮理之致。不爲不養生得百年也。且仲

尼窮理盡性以至七十。田父以六弊蠢愚有百  
二十者。若以仲尼之至妙資田父之至拙則千  
歲之論奚所怪哉。且凡聖人有損已爲世表行  
顯功。使天下慕之。三徙成都者。或菲食勤躬。經  
營四方。心勞形困。趣步失節。或奇謀潛稱。爰及  
干戈。威武殺伐。功利爭奪。或修身以明汙。顯智  
以驚愚。藉名高於一世。取准的於天下。又勤誨  
善誘。聚徒三千。口勸談議。身疲磬折。形若救孺  
子。視若營四海。神馳於利害之端。心驚於榮辱



之塗。俛仰之間。已再撫宇宙之外者。若比之於  
內視反聽。愛氣嗇精。明白四達。而無執無爲。遺  
世坐忘。以寶性全真。吾所不能同也。今不言松  
栢不殊於榆柳也。然則中年枯隕。樹之重崖。則  
榮茂日新。此亦毓形之一觀也。竇公無所服御。  
而致百八十。豈非鼓琴和其心哉。此亦養神之  
一徵也。火蠶十八日。寒蠶三十日。餘以不得踰  
時之命。而將養有過倍之隆。溫肥者早終。涼瘦  
者遲竭。斷可識矣。圉馬養而不乘。用皆六十歲。

體疲者速彫。形全者難斃。又可知矣。富貴多殘。  
伐之者衆也。野人多壽。傷之者寡也。亦可見矣。  
今能使目與瞽者同功。口與聵者等味。遠害生  
之具。御益生之物。則始可與言養性命矣。難曰。  
神農倡粒食之始。鳥獸以之飛走。生民以之視  
息。今不言五穀。非神農所倡也。旣言上藥。又倡  
五穀者。以上藥希寡。艱而難致。五穀易殖。農而  
可久。所以濟百姓而繼天閑也。並而存之。惟賢  
志其大。不肖者志其小耳。此同出一人。至當歸



止痛用之不已。耒耜墾辟。從之不輟。何養命蔑而不議。此殆玩所先習。惟於所未知。且平原則有棗栗之屬。池沼則有菱芡之類。雖非上藥。猶於黍稷之篤恭也。豈云視息之具。唯立五穀哉。又曰。黍稷惟馨。實降神祇。蘋蘩蘊藻。非豐肴之匹。潢汙行潦。非重酎之對。薦之宗廟。感靈降祉。是知神饗德之與信。不以所養爲生。猶九土述職。各貢方物。以効誠耳。又曰。肴糧入體。益不踰旬。以明宜生之驗。此所以困其體也。今不言

肴糧無充體之益。但謂延生非上藥之偶耳。請  
借以爲難。夫所知麥之善於菽。稻之勝於稷。由  
有効而識之。假無稻稷之域。必以菽麥爲珍。養  
謂不可尚矣。然則世人不知上藥良於稻稷。猶  
守菽麥之賢於蓬蒿。而必天下之無稻稷也。若  
能仗藥以自永。則稻稷之賤。居然可知。君子知  
其若此。故准性理之所宜。資妙物以養身。植玄  
根於初九。吸朝霞以濟神。今若以肴酒爲壽。則  
未聞高陽有黃髮之叟也。若以充性爲賢。則未



聞鼎食有百年之賓也。且再生嬰疾。顏子短折。穰歲多病。饑年少疾。故狄食米而生癩。瘡得穀而血浮。馬秣粟而足重。鴈食粒而身留。從此言之。鳥獸不足報功於五穀。生民不足受德於田疇也。而人竭力以營之。殺身以爭之。養親獻尊。則菊苽梁。聘享嘉會。則肴饌旨酒。而不知皆淖溺筋脰。易糜速腐。初雖甘香。入身臭腐。竭辱精神。染污六府。鬱穢氣蒸。自生災蠹。饕淫所階。百疾所附。味之者口爽。服之者短祚。豈若流泉。

甘醴瓊藥玉英金丹石菌紫芝黃精皆衆靈含  
英獨發竒生貞香難歇和氣充盈澡雪五臟疏  
徹開明吮之者體輕又練骸易氣染骨柔筋滌  
垢澤穢志凌青雲若此以往何五穀之養哉且  
螟蛉有子果羸負之性之變也橘渡江爲枳易  
土而變形之異也納所食之氣還質易性豈不  
能哉故赤斧以練丹顏髮涓子以朮精久延僊  
佺以松實方目赤松以水玉乘烟務光以蒲萐  
長耳叩疏以石髓駐年方回以雲母變化昌容



以蓬蓽易顏。若此之類。不可詳載也。孰云五穀  
爲最。而上藥無益哉。又責千歲以來。目未之見。  
謂無其人。卽問談者見千歲人。何以別之。欲校  
之以形。則與人不異。欲驗之以年。則朝菌無以  
知晦朔。蜉蝣無以識靈龜。然則千歲雖在。帝朝  
固非小年之所辨矣。彭祖七百。安期千年。則狹  
見者謂書籍妄記。劉根霞寢不食。或謂偶能忍  
饑。仲都冬裸而體溫。夏裘而身涼。桓譚謂偶耐  
寒暑。李少君識桓公玉椀。則阮生謂之逢占而

知堯以天下禪許由。而楊雄謂好大爲之。凡若此類。上以周孔爲關鍵。畢志一誠。下以嗜欲爲鞭策。欲罷不能。馳驟於世教之內。爭巧於榮辱之間。以多同自滅。思不出位。使奇事絕於所見。妙理斷於常論。以言變通達微未之聞也。又慍閑居。謂之無歡。深恨無肴。謂之自愁。以酒色爲供養。謂長生爲無聊。然則子之所以爲歡者。必結駟連騎。食方丈於前也。夫俟此而後爲足。謂之天理自然者。皆役身以物。喪志於欲。原性命



之情有累於所論矣。夫渴者惟水之是見，酌者惟酒之是求，人皆知乎生於有疾也。今若以從欲爲得性，則渴酌者非病，滯酒者非過，桀跖之徒皆得自然，非本論所以明至理之意也。夫至理誠微，善溺於世，然或可求諸身而後悟。校外物以知之者，人從少至長，隆殺好惡有盛衰，或稚年所樂，壯而棄之，始之所薄，終而重之。當其所悅，謂不可奪，值其所醜，謂不可歡，然還成易地，則情變於初。苟嗜欲有變，安知今之所耽，不

爲臭腐。曩之所賤。不爲奇美耶。假令廝養暴登卿尹。則監門之類。蔑而遺之。由此言之。凡所區區一域之情耳。豈必不易哉。又饑食者於將獲所欲。則悅情注心。飽滿之後。釋然疏之。或有厭惡。然則榮華酒色。有可疏之時。蚘蛇玼於越土。中國遇而惡之。黼黻貴於華夏。裸國得而棄之。當其無用。皆中國之蚘蛇。裸國之黼黻也。以大和爲至樂。則榮華不足顧也。以恬澹爲至味。則酒色不足欽也。苟得意有地俗之所樂。皆糞土。



耳何足戀哉。今談者不覩至樂之情。甘減年殘  
生。以從所願。此則李斯背儒以殉一朝之欲。主  
父發憤。思調五鼎之味耳。且鮑肆自玩而賤蘭  
茝。猶海鳥對太牢而長愁。文侯聞雅樂而塞耳。  
故以榮華爲生具。謂濟萬世不足以喜耳。此皆  
無主於內。借外物以樂之外物。雖豐哀亦備矣。  
有主於中。以內樂外。雖無鐘鼓。樂已具矣。故得  
志者非軒冕也。有至樂者。非充屈也。得失無以  
累之耳。且父母有疾。在困而瘳。則憂喜並用矣。

由此言之。不若無喜可知也。然則樂豈非至樂耶。故順天和以自然。以道德爲師友。玩陰陽之變化。得長生之永久。任自然以託身。並天地而  
不朽者。孰享之哉。養生有五難。名利不滅。此一  
難也。喜怒不除。此二難也。聲色不去。此三難也。  
滋味不絕。此四難也。神慮轉發。此五難也。五者  
必存。雖心希難老。口誦至言。咀嚼英華。呼吸太  
陽。不能不迴其操。不夭其年也。五者無於胸中。  
則信順日濟。玄德日全。不祈喜而有福。不求壽



而自延。此養生大理之所效也。然或有行踰魯  
閔。服膺仁義。動由中和。無甚大之累。便謂人理  
已畢。以此自臧。而不盪喜怒。平神氣。而欲卻老  
延年者。未之聞也。或抗志希古。不榮名位。因自  
高於馳騫。或運智御世。不嬰禍故。以此自貴。此  
於用身。甫與鄉黨鯢齒耆年同耳。以言存生。蓋  
闕如也。或棄世不群。志氣和粹。不絕穀茹芝。無  
益於短期矣。或瓊糒既儲。六氣並御。而能含光  
力觀。疑神復業。妻心於玄冥之皇。含氣於莫大

之。涖者則有老可却。有年可延也。凡此數者。令而爲用。不可相無。猶轅軸輪轄。不可一乏於輿也。然人皆偏見。各備所患。單豹以營內致斃。張毅以趣外失中。齊以誠濟。西取敗。秦以備戎狄。自窮此皆不兼之禍也。積善履信。世屢聞之。慎言語。節飲食。學者識之。過此以往。莫之或知。請以先覺語將來之覺者。



和中散集

卷全

三

# 聲無哀樂論

有秦客問於東野主人曰、聞之前論曰、治世之音安以樂、亡國之音哀以思、夫治亂在政、而音聲應之、故哀思之情表於金石、安樂之象形於管絃也、又仲尼聞韶、識虞舜之德、季札聽絃、知衆國之風、斯已然之事先、賢所不疑也、今子獨以爲聲無哀樂、其理何居、若有嘉訊、今請聞其說、主人應之曰、斯義久滯、莫肯拯救、故念或作令厯世濫於名實、今蒙啓導、將言其一隅焉、夫天



地合德、萬物貴生、寒暑代往、五行以成、故章爲  
五色、發爲五音、音聲之作、其猶臭味在於天地  
之間、其善與不善、雖遭遇濁亂、其體自若而不  
變也、豈以愛憎易操、哀樂改度哉、及宮商集化、  
聲音克諧、此人心至願、情欲之所鍾、古人知情  
不可恣、欲不可極、因其所用、每爲之節、使哀不  
至傷、樂不至淫、斯其大較也、然樂云、樂云、鐘鼓  
云乎哉、哀云、哀云、哭泣云乎哉、因茲而言、玉帛  
非禮敬之實、歌舞非悲哀之主也、何以明之、夫

殊方異俗，歌哭不同，使錯而用之，或聞哭而歡，或聽歌而感，然而哀樂之情均也。今用均一之情而發萬殊之聲，斯非音聲之無常哉！然聲音和比，感人之最深者也。勞者歌其事，樂者舞其功。夫內有悲痛之心，則激切哀言；言比成詩，聲比成音；雜而咏之，聚而聽之，心動於和聲，情感於苦言。嗟歎未絕，而泣涕流漣矣。夫哀心藏於苦心之內，遇和聲而後發，和聲無象，而哀心有主。夫以有主之哀心，因乎無象之和聲，其所覺



悟。惟哀而已。豈復知吹萬不同。而使其自己哉。風俗之流。遂成其政。是故國史明政教之得失。審國風之盛衰。吟咏情性。以諷其上。故曰亡國之音。哀以思也。夫喜怒哀樂。愛憎慚懼。凡此八者。生民所以接物傳情。區別有屬。而不可溢者也。夫味以甘苦爲稱。今以甲賢而心愛。以乙愚而情憎。則愛憎宜屬我。而賢愚宜屬彼也。可以我愛而謂之愛人。我憎而謂之憎人。所喜則謂之喜味。所怒則謂之怒味哉。由此言之。則內外

殊用彼我異名。聲音自當以善惡爲主。則無關於哀樂。哀樂自當以情感。則無係於聲音。名實俱去。則盡然可見矣。且季子在魯。採詩觀禮。以別風雅。豈徒任聲以決臧否哉。又仲尼聞韶。歎其一致。是以咨嗟。何必因聲以知虞舜之德。然後歎美耶。今麤明其一端。亦可思過半矣。秦客難曰。八方異俗。歌哭萬殊。然其哀樂之情。不得見也。夫心動於中。而聲出於心。雖託之於他音。寄之於餘聲。善聽察者。要自覺之。不使得過。



也。昔伯牙理琴。而鍾子知其所志。隸人擊磬。而子產識其心哀。魯人晨哭。而顏淵審其生離。夫數子者。豈復假智於常音。借驗於曲度哉。心戚者。則形爲之動。情悲者。則聲爲之哀。此自然相應。不可得逃。惟神明者。能精之耳。夫能者。不以聲衆爲難。不能者。不以聲寡爲易。今不可以未遇善聽。而謂之聲無可察之理。見方俗之多變。而謂聲音無哀樂也。又云。賢不宜言愛。愚不宜言憎。然則有賢。然後愛生。有愚。然後憎成。但不

當共其名耳。哀樂之作，亦有由而然。此爲聲使我哀，音使我樂也。苟哀樂由聲，更爲有實，何得名實俱去耶？又云：季子採詩觀禮，以別風雅。仲尼歎韶音之一致，是以咨嗟。是何言歟？且師襄奉操而仲尼覩文王之容，師涓進曲而子野識亡國之音，宜復講詩而後下言習禮，然後立評哉。斯皆神妙獨見，不待留聞積日而已綜其吉凶矣。是以前史以爲美談。今子以區區之近知齊所見而爲限，無乃誣前賢之識微，負夫子之



妙察耶。主人答曰。難云。雖歌哭萬殊。善聽察者。要自覺之。不假智於常音。不借驗於曲度。鍾子之徒云云是也。此爲心悲者。雖談笑鼓舞情歡者。雖拊膺咨嗟。猶不能御外形。以自匿。誑察者。於疑似也。以爲就。令聲音之無常。猶謂當有哀樂耳。又曰。季子聽聲。以知衆國之風。師襄奉操而仲尼覩文王之容。案如所云。此爲文王之功。德與風俗之盛衰。皆可象之於聲音。聲之輕重。可移於後世。襄涓之巧。能得之於將來。若然者。

三皇五帝可不絕於今日何獨數事哉若此果然也則文王之操有常度韶武之音有定數不可雜以他變操以餘聲也則向所謂聲音之無常鍾子之觸類於是乎躡矣若聲音無鍾子觸類其果然耶則仲尼之識微季札之善聽固亦誣矣此皆俗儒妄記欲神其事而追爲耳欲令天下惑聲音之道不言理自盡此而惟使神妙難知恨不遇奇聽於當時慕古人而自歎所以大罔後生也夫推類辨物當先求之自然之理



理已定。然後借古義以明之耳。今未得之於心。而多恃前言以爲談證。自此以往。恐巧厯不能紀。又難云。哀樂之作。猶愛憎之由賢愚。此爲聲使我哀。而音使我樂。苟哀樂由聲。更爲有實矣。夫五色有好醜。五聲有善惡。此物之自然也。至於愛與不愛。人情之變。統物之理。惟止於此。然皆無豫於內。待物而成耳。至夫哀樂自以事會。先遘於心。但因和聲以自顯發。故前論已明其無常。今復假此談以正名號耳。不謂哀樂發於

聲音。如愛憎之生於賢愚也。然和聲之感人心  
亦猶酒醴之發人情也。酒以甘苦爲主。而醉者  
以喜怒爲用。其見歡戚爲聲發。而謂聲有哀樂。  
不可見喜怒爲酒使。而謂酒有喜怒之理也。秦  
客難曰。夫觀氣採色。天下之通用也。心變於內  
而色應於外。較然可見。故吾子不疑。夫聲音氣  
之激者也。心應感而動。聲從變而發。心有盛衰。  
聲亦隆殺。同見役於一身。何獨於聲便當疑耶。  
夫喜怒章於色。診。哀樂亦宜形於聲音。聲音自



當有哀樂。但闇者不能識之。至鍾子之徒。雖遭  
無常之聲。則潁然獨見矣。今矇瞽面牆而不悟  
離婁。照秋毫於百尋。以此言之。則明闇殊能矣。  
不可守咫尺之度。而疑離婁之察。執中庸之聽。  
而猜鍾子之聰。皆謂古人爲妄記也。主人答曰。  
難云。心應感而動。聲從變而發。心有盛衰。聲亦  
隆殺。哀樂之情。必形於聲音。鍾子之徒。雖遭無  
常之聲。則潁然獨見矣。必若所言。則濁質之飽  
首。易之幾。卞和之冤。伯奇之悲。相如之含怒。不

占之惓。祗千變百態。使各發一詠之歌。同啓數  
彈之微。則鍾子之徒。各審其情矣。爾爲聽聲者。  
不以寡衆易思。察情者。不以大小爲異。同出一  
身者。期於識之也。設使從下。則子野之徒。亦當  
復操律鳴管。以考其音。知南風之盛衰。別雅鄭  
之滯正也。夫食辛之與甚噓。薰目之與哀泣。同  
用出淚。使狄牙嘗之。必不言樂。淚甜而哀。淚苦。  
斯可知矣。何者。肌液肉汗。蹶竿便出。無主於哀  
樂。猶筵酒之囊漉。雖竿具不同。而酒味不變也。



聲俱一體之所出。何獨當含哀樂之理也。且夫咸池六莖。大章韶夏。此先王之至樂。所以動天地。感鬼神。今必云聲音莫不象其體。而傳其心。此必爲至樂。不可託之於瞽史。必須聖人理其絃管。爾乃雅音得全也。舜命夔擊石拊石。八音克諧。神人以和。以此言之。至樂雖待聖人而作。不必聖人自執也。何者。音聲有自然之和。而無係於人情。克諧之音。成於金石。至和之聲。得於管絃也。夫載毫自有形可察。故雜瞽以明闇異。

功耳。若以水濟水。孰異之哉。秦客難曰。雖衆喻有隱。足招攻難。然其大理。當有所就。若葛盧聞牛鳴。知其三千爲犧。師曠吹律。知南風不競。楚師必敗。羊舌母聽聞兒啼。而審其喪家。凡此數事。皆效於上世。是以咸見錄載。推此而言。則盛衰吉凶。莫不存乎聲音矣。今若復謂之誣罔。則前言往記。皆爲棄物。無用之也。以言通論。未之或安。若能明其所以顯其所由。設二論俱濟。願重聞之。主人答曰。吾謂能反三隅者。得意而言。



是以前論畧而未詳。今復煩循環之難。敢不自一竭耶。夫魯牛能知犧厯之喪生。哀三子之存。含悲經年。訴怨葛盧。此爲心與人同。異於獸形耳。此又吾之所疑也。且牛非人類。無道相通。若謂鳴獸皆能有言。葛盧受性獨曉之。此爲稱其語而論其事。猶譯傳異言耳。不爲考聲音而知其情。則非所以爲難也。若謂知者爲當觸物而達。無所不知。今且先議其所易者。請問聖人

之之理何以明之願借子之難以立鑒識之域  
或當與關接識其言耶將吹律鳴管校其音耶  
觀氣採色知其心耶此爲知心自由氣色雖自  
不言猶將知之知之之道可不待言也若吹律  
校音以知其心假令心志於馬而誤言鹿察者  
固當由鹿以弘馬也此爲心不係於所言言或  
不足以證心也若當關接而知言此爲孺子學  
言於所師然後知之則何貴於聰明哉夫言非  
自然一定之物五方殊俗同事異號舉一名以



爲標識耳。夫聖人窮理，謂自然可尋，無微不照，理蔽則雖近不見。故異域之言，不得強通。推此以往，葛盧之不知牛鳴，得不信乎？又難云師曠吹律，知南風不競，楚多死聲，此又吾之所疑也。請問師曠吹律之時，楚國之風耶？則相去千里，聲不足達。若正識楚國來入律中耶？則楚南有吳越，北有梁宋，苟不見其原，奚以識之哉？凡陰陽憤激，然後成風氣之相感，觸地而發，何得發楚庭來入晉乎？且又律呂分四時之氣耳。時至

而氣動。律應而灰移。皆自然相待。不假人以爲用也。上生下生。所以均五聲之和。叙剛柔之分也。然律有一定之聲。雖冬吹中呂。其音自滿而無損也。今以晉人之氣。吹無韻之律。楚風安得來入其中。與爲盈縮耶。風無形聲。與律不通。則校理之地。無取於風。律不其然乎。豈獨師曠多識博物。自有以知勝敗之形。欲固衆心。而託以神微。若伯常騫之許景公壽哉。又難云羊舌母聽聞兒啼。而審其喪家。復請問何由知之爲神。



心獨悟、闇語而當取、嘗聞兒啼若此其大、而惡  
今之啼聲、似昔之啼聲、故知其喪家耶、若神心  
獨悟、闇語之當、非理之所得也、雖曰聽啼無取  
驗於兒聲矣、若以嘗聞之聲爲惡、故知今啼當  
惡、此爲以甲聲爲度、以校乙之啼也、夫聲之於  
音、猶形之於心也、有形同而情乖、貌殊而心均  
者、何以明之、聖人齊心等德、而形狀不同也、苟  
心同而形異、則何言乎觀形而知心哉、且口之  
敷氣爲聲、可異於籟、籟納氣而鳴耶、帝聲之善

惡不由兒口吉凶猶琴瑟之清濁不在操者之  
工拙也心能辯理善談而不能令籟籥調利猶  
瞽者能善其曲度而不能令器必清和也器不  
假妙瞽而良籥不因慧心而調然則心之與聲  
明爲二物二物之誠然則求情者不畱觀於形  
貌揆心者不借聽於聲音也察者欲因聲以知  
心不亦外乎今晉母未得之於老成而專信昨  
日之聲以證今日之啼豈不誤中於前世好奇  
者從而稱之哉秦客難曰吾聞敗者不羞走所



以全也。吾心未厭而言難復，更從其餘。今平和之人，聽箏笛琵琶，則形躁而志越；聞琴瑟之音，則聽靜而心閒。同一器之中，曲用每殊，則情隨之變。奏秦聲則歎羨而慷慨，理齊楚則情一而思專。肆姣弄則歡放而欲愜，心爲聲變。若此其衆，苟躁靜由聲，則何爲限其哀樂？而但云至和之聲無所不感，託大同於聲音，歸衆變於人情，得無知彼不明此哉？主人答曰：難云琵琶箏笛，令人躁越，又云曲用每殊而青隨之變，此情所

以使人常感也。琵琶箏笛間促而聲高，變衆而  
節數，以高聲御數節，故更形躁而志越。猶鈴鐸  
警耳，鐘鼓駭心，故聞鼓鞀之音，思將帥之臣，蓋  
以聲音有大小，故動人有猛靜也。琴瑟之體，聞  
遼而音埤，變希而聲清，以埤音御希變，不虛心  
靜聽，則不盡清和之極，是以聽靜而心閒也。夫  
曲用不同，亦猶殊器之音耳。齊楚之曲，多重，故  
情一變妙，故思專。姣弄之音，挹衆聲之美，會五  
音之積，其體贍而用博，故心侈於衆理，五音會



故歡放而欲愜然皆以單複高卑善惡爲體而  
人情以躁靜而容端此爲聲音之體盡於舒疾  
情之應聲亦止以躁靜耳夫曲用每殊而情之  
處變猶滋味異美而口輒識之也五味萬殊而  
大同於美曲變雖衆亦大同於和和有甘和有  
樂然隨曲之情盡於和域應美之口絕於甘境  
安得哀樂於其間哉然人情不同自師所解則  
發其所懷若言平和哀樂正等則無所先發故  
終得躁靜若有所發則是有主於力不爲平和

也。以此言之，躁靜者聲之功也。哀樂者情之主也。不可見聲有躁靜之應，因謂哀樂皆由聲音也。且聲音雖有猛靜，猛靜各有一和，和之所感，莫不自發，何以明之？夫會賓盈堂，酒酣奏琴，或忻然而歡，或慘爾而泣，非進哀於彼，導樂於此也。其音無變於昔，而歡憾竝用，斯非吹萬不同耶？夫惟無主於喜怒，無主於哀樂，故歡憾俱見，若資偏固之音，舍一致之聲，其所發明，各當其分，則焉能兼御羣理，總發衆情耶？由是言之，聲



音以平和爲體，而感物無常，心志以所俟爲主，應感而發，然則聲之與心，殊塗異軌，不相經緯，焉得染太和於歡憾，綴虛名於哀樂哉？秦客難曰：論云：「猛靜之音，各有一和，和之所感，莫不自發，是以酒酣奏琴，而歡憾並用。」此言偏并之情，先積於內，故懷歡者值哀音而發，內憾者遇樂聲而感也。夫音聲自當有一定之哀樂，但聲化遲緩，不可倉卒，不能對易，偏重之情，觸物而作，故令哀樂同時而應耳。雖二情俱見，則何損於

聲音有定理耶主人答曰難云哀樂自有定聲但偏重之情不可卒移故懷憾者遇樂聲而哀耳卽如所言聲有定分假使鹿鳴重奏是樂聲也而令憾者遇之雖聲化遲緩但當不能使變令歡耳何得更以哀耶猶一爝之火雖未能溫一室不宜復增其寒矣夫火非隆寒之物樂非增哀之具也理絃高堂而歡憾並用者真主和之發滯導情故令外物所感得自盡耳難云偏重之情觸物而作故令哀樂同時而應耳夫言



哀者或見几杖而泣或覩輿服而悲徒以感人  
亡而物存痛事顯而形潛其所以會之皆自有  
由不爲觸地而生哀當席而淚出也今見几杖  
以致感聽和聲而流涕者斯非和之所感莫不  
自發也秦客難曰論云酒酣奏琴而歡憾並用  
欲通此言故答以偏情感物而發耳今且隱心  
而言明之以成效夫人心不歡則憾不憾則歡  
此情志之太域也然泣是憾之傷笑是歡之用  
蓋聞齊楚之曲者惟覩其哀涕之容而未曾見

笑嘯之貌此必齊楚之曲以哀爲體故其所感  
皆應其度量豈徒以多重而少變則致情一而  
思專耶若誠能致泣則聲音之有哀樂斷可知  
矣主人答曰雖人情感于哀樂哀樂各有多人  
又哀樂之極不必同致也夫小哀容壞甚悲而  
泣哀之方也小懽顏悅至樂心愉樂之理也何  
以明之夫至親安豫則恬若自然所自得也及  
在危急僅然後濟則扑不及儻由此言之儻之  
不若向之自得豈不然哉至夫笑嘯雖出於懽



情然自然應聲之具也此爲樂之應聲以自得爲主哀之應感以垂涕爲故垂涕則形動而可覺自得則神合而無憂是以觀其異而不識其同別其外而未察其內耳然笑嚟之不顯於聲音豈獨齊楚之曲耶今不求樂於自得之域而以無笑嚟謂齊楚體哀豈不知哀而不識樂乎秦客問曰仲尼有言移風易俗莫善於樂卽如所論凡百哀樂皆不在聲卽移風易俗果以何物耶又古人慎靡靡之風抑惛耳之聲故曰放

奠聲遠傳人然則鄭衛之音擊鳴球以協神人  
敢問鄭雅之體隆弊所極風俗移易奚由而濟  
幸重聞之以悟所疑主人應之曰夫言移風易  
俗者必承哀弊之後也古之王者承天理物必  
崇簡易之教御無爲之治君靜於上臣順於下  
玄化潛通天人交泰枯槁之類浸育靈液六合  
之內沐浴鴻流蕩滌塵垢羣生安逸自求多福  
默然從道懷忠抱義而不覺其所以然也和心  
足於內和氣見於外故歌以叙志儻以宣情然



後文之以采章，昭之以風雅，播之以八音，感之以太和，導其神氣，養而就之，迎其性情，致而明之，使心與理相順，和與聲相應，合乎會通，以濟其美，故凱樂之情，見於金石，含弘光大，顯於音聲也。若以往則萬國同風，芳榮齊茂，馥如秋蘭，不期而信，不謀而誠，穆然相愛，猶舒錦綵而粲炳可觀也。大道之隆，莫盛於茲，太平之業，莫顯於此，故曰移風易俗，莫善於樂，樂之爲體，以心爲主，故無聲之樂，民之父母也，至八音會諧，八

之所悅亦總謂之樂然風俗移易不在此也夫  
音聲和比人情所不能已者也是以古人知情  
之不可放故抑其所遁知欲之不可絕故因其  
所自爲可奉之禮制可導之樂口不盡味樂不  
極音揆終始之宜度賢愚之中爲之檢則使遠  
近同風用而不竭亦所以結忠信著不遷也故  
鄉校庠塾亦隨之變絲竹與俎豆並存羽毛與  
揖讓俱用正言與和聲同發使將聽是聲也必  
聞此言將觀是容也必崇此禮禮猶賓主升降



然後酌酢行焉，於是言語之節、聲音之度、揖讓之儀、動止之數，進退相須，共爲一體。君臣用之於朝，庶士用之於家，少而習之，長而不怠，心安志固，從善日遷，然後臨之以敬，持之以久，而不變，然後化成。此又先王用樂之意也。故朝宴聘享，嘉樂必存，是以國史採風俗之盛衰，寄之樂工，宣之管絃，使言之者無罪，聞之者足以自誠。此又先王用樂之意也。若夫鄭聲，是音聲之至

自非至人孰能禦之先王恐天下流而不反故  
具其八音不瀆其聲絕其大和，不窮其變，捐窈  
窕之聲，使樂而不淫，猶大羹不和，不極勺藥之  
味也。若流俗淺近，則聲不足悅，又非所歡也。若  
上失其道，國喪其紀，男女奔隨，媼荒無度，則風  
以此變俗，以好成，尚其所志，則羣能肆之，樂其  
所習，則何以誅之。託於和聲，配而長之，誠動於  
言，心感於和，風俗一成，因而名之，然所名之聲  
無甚於淫邪也。淫之與正，同乎心，雅鄭之體亦



足以觀矣

難字無吉凶擇生論

夫神祇遐遠吉凶難明雖中人自竭莫得其端而易以惑道故夫子寢答於來問終慎神恠而不言是以古人顯仁於物藏用於身知其不可衆所共非故隱之彼非所明也吾無意於庶幾而足下師心陋見斷然不疑繫決如此足以獨斷思省來論旨多不通謹因來言以生此難方推金木未知所在莫有食治世無自理之道法無獨善之術苟非其人道不虛行禮樂政刑經



常外事猶有所疏，況乎幽微者耶？縱欲辨明神微，祛惑起滯，立端以明所由，斷以檢其要，乃爲微。若但撮提羣愚，蠶種忿而棄之，因

謂無陰陽吉凶之理，得無似噎而怨粒，稼溺而責舟楫者耶？論曰：百年之宮不能令殤子壽，孤逆魁固不能令彭祖夭。又曰：許負之相條侯，英布之黥而後王，皆性命也。應曰：此爲命有所定，壽有所在，禍不可以智逃，福不可以力致。英布畏痛，卒罹刀鋸；亞夫忌餒，終有餓患。萬物萬事，

凡所遭遇無非相命也。然唐虞之世。命何同。延  
長平之卒。命何同。短。此吾之所疑也。卽如所論  
雖慎若曾顏。不得免禍。惡若桀跖。故當昌熾吉  
凶素定。不可推移。則古人何言積善之家。必有  
餘慶。履信思順。自天祐之。必積善而後福應。信  
著而後祐來。猶罪之招罰。功之致賞也。苟先積  
而後受報。事理所得。不爲闇自遇之也。若皆謂  
之是相此爲決。相命於行事。定吉凶於知力。恐  
非本論之意。此又吾之所疑也。又云。多食不消。



必須黃丸、苟命自當生、多食何畏、而服良藥、若謂服藥是相之所一宅豈非是一耶、若謂雖命猶當須藥自濟、何知相不須宅以自輔乎、若謂藥可論而宅不可說、恐天下或有說之者矣、旣曰壽夭不可求、甚於貴賤、而復曰善求壽强者、必先知災疾之所自來、然後可防也、然則壽夭果可求耶、不可求也、旣曰彭祖七百、殤子之夭皆性命自然、而復曰不知防疾、致壽去夭、求實於虛、故性命不遂、此爲壽夭之來、生於用身性

命之遂得於善求。然則夭短者何得不謂之愚。壽延者何得不謂之智。苟壽夭成於愚智。則自然之命不可求之。論奚所措之。凡此數者。亦雅論之矛盾矣。論曰。專氣致柔。少私寡欲。直行情性之所宜。而合養生之正度。求之於懷抱之內而得之矣。又曰。善養生者。和爲盡矣。誠哉斯言。匪謂不然。但謂全生不盡此耳。夫危邦不入。所以避亂政之害。重門擊柝。所以避狂暴之灾。居必爽塏。所以遠風毒之患。凡事之在外能爲害。



者此未足以盡其數也安在守一和而可以爲  
盡乎夫專靜寡欲莫若單豹行年七十而有童  
孺之色可謂柔和之用矣而一旦爲虎所食豈  
非恃內而忽外耶若謂豹相正當給虎雖智不  
免則寡欲何益而云養生可得若單豹以未盡  
善而致災則輔生之道不止於一和苟和未足  
保生則外物之爲患者吾未知其所齊矣論曰  
師占成居則有驗使造新則無徵請問占成居  
而有驗者爲旦占牆室取占居者之吉凶也若

占居者而知盛衰此曰占人非占成居也占成  
居而知吉凶此爲宅自有善惡而居者從之則  
當吉之人受災於凶宅妖逆無道獲福於吉居  
爾爲吉凶之致惟宅而已更令由人也新便無  
徵耶若吉凶故當由人則雖成居何得而云有  
驗耶若此果可占耶不可占耶果有宅耶其無  
宅也論曰宅猶卜筮可以知吉凶而不能爲吉  
凶也應曰此相似而不同卜者吉凶無豫待物  
而應將來之地也相宅不問居者之賢愚惟觀



已然有傳者已成之形也。猶覩龍顏而知當貴。  
見縱理而知餓死。然各有由。不爲閭中也。今見  
其同於得吉凶。因謂相宅與卜不異。此猶見琴  
而謂之箜篌。非但不知琴也。縱如論宅與卜同。  
但能知而不能爲。則吉凶已成。雖知何益。卜與  
不卜。了無所在。而古人將有爲。必曰問之龜筮。  
吉以定所由。差此豈徒也哉。此復吾之所疑也。  
武王營周。則云考卜惟王。宅是鎬京。周公遷邑。  
乃卜澗瀍。終惟洛食。又曰卜其宅兆而安厝之。

古人修之於昔如彼。足下非之於今如此。不知誰定可從。論曰。爲三公宅而愚民必不爲三公可知也。或曰。愚民必不得久居公侯宅。然則果無宅也。應曰。不謂吉宅能獨成福。但謂君子既有賢才。又卜其居。復順積德。乃享元吉。猶夫良農。旣懷善藝。又擇沃土。復加耘耔。乃有盈倉之報耳。今見愚民不能得福於吉居。便謂宅無善惡。何異覩種田之無十千。而謂田無壞瘠耶。良田雖美。而稼不獨茂。卜宅雖吉。而功不獨成。相



須之理誠然則宅之吉凶未可惑也。今信徵祥則棄人理之所宜。守卜相則絕陰陽之吉凶。持知力則忘天道之所存。此何異識時雨之生物因垂拱而望嘉穀乎。是故疑怪之論生。偏是之議興。所託不一。烏能相通。若夫兼而善之者。得無半非冢宅耶。論曰。時日譴崇。古盛王無之。季王之所好聽。此言善矣。顧其不盡然。湯禱桑林。周公秉圭。不知是譴崇非也。吉日惟戊。旣伯旣禱。不知是時日非也。此皆足下家事。先師所立。

而一朝背之必若湯周末爲盛王幸更詳之又  
當知二賢何如足下耶論曰賊方至以疾走爲  
務食不消以黃丸爲先子徒知此爲賢於安須  
更與求乞胡而不知制賊病於無形事功幽而  
無跌也夫救火以水雖自多於抱薪而不知曲  
突之先物矣況乎天下微事言所不能及數所  
不能分是以古人存而不論神而明之遂知來  
物故能獨觀於萬化之前收功於大順之後百  
姓謂之自然而不知所以然若此豈常理之所



逮耶、今形象著明、有數者猶尚滯之、天地廣遠、  
品物多方、智之所知、未若所不知者衆也、今執  
辟穀之術、謂養生已備、至理已盡、馳心極觀、齊  
此而還、意所不及、皆謂無之、欲據所見以定古  
人之所難言、得無似螻蛄之議冰耶、欲以所識  
而之所棄、得無似戎人問布於中國、覩  
麻種而不事耶、吾怯於專斷、進不敢定禍福於  
卜相、退不敢謂家無吉凶也

答釋難宅無吉凶攝生

夫先王垂訓開端中人言之所樹賢愚不違事之所由古今不忒所以致教也若玄機神妙不言之化自非至精孰能與之故善求者觀物於微觸類而長不以已爲度也按如所論甚有則愚甚無則誕今使小有便得不愚耶了無乃得離之也若小有則不愚吾未知小有其限所止也若了無乃得離之則甚無者無爲謂之誕也又曰私神立則公神廢然則惡夫私之害公邪之傷正不爲無神也向墨子立公神之情狀不



甚有之說使董生託正忌之塗執不甚無之言  
二賢雅趣可得合而一兩無不失耶今之所辨  
欲求實有實無以明自然不詭持論有工拙議  
教有精粗也尋雅論之指謂河洛不誠借助鬼  
神故爲之宗廟以神其本不答子貢以求其然  
則足下得不爲託心無鬼齊契於董生取而  
復顯古人之言懼無鬼之弊貌與情乖立從公  
廢私之論欲彌縫兩端使不愚不誕兩譏董墨  
謂其中央可得而居恐辭辨雖巧難可俱通又

非所望於覈論也故吾謂古人合德天地動應  
自然經世所立莫不有徵豈匿設宗廟以期後  
嗣空借鬼神以調將來耶足下將謂吾與墨不  
殊今不辭同有鬼但不偏守一區明所當然使  
人鬼同謀幽明並濟亦所以求衷所以爲異耳  
論曰鈞疾而禱不同故於臣弟則周公請命親  
其身則尼父不禱所謂禮爲情貌者也難曰若  
於臣子則宜修情貌未聞舜禹有請君父也若  
於身則否未聞武王閔禱之命也湯禱桑林復



爲君父耶、推此而言、宜以禱爲益、則湯周用之、  
禱無所行、則孔子不請、此其殊塗同歸、隨時之  
義也、又曰、時日、先王所以誠不怠而勸從事、足  
下前論云、時日非盛王所有、故吾問惟戊之事、  
今不答、惟戊果是非、而曰所誠勸、此復兩許之  
言也、縱令惟戊盡於誠勸、尋論按名、當言有日  
耶、無日耶、又曰、俗之時日、順妖忌而逆事理、按  
此言以惡夫妖逆、故去之、未爲盛王了無日也、  
夫時日用於盛世而來代襲、以妖惑猶先王制

雅樂而季世繼以淫哇也。今憤妖忌因欲去日。  
何異惡鄭衛而滅韶武耶。不思其本見其所弊。  
輒疾而欲除。得不爲遇噎溺而遷怒耶。足下旣  
已善卜矣。乾坤有六子。支幹有剛柔。統以陰陽。  
錯以五行。故吉凶可得。而時日是其所由。故古  
人順之焉。有善其流而惡其源者。吾未知其可  
也。至於河洛宗廟。則謂匿而不信。類禡祈禱。則  
謂僞而無實。時日剛柔。則謂假以爲勸。此聖人  
專造虛詐以欺天下匹夫之諒。且猶耻之。今議



古人得無不可乃爾也、凡此數事、猶陷於誣妄、冢宅之見伐、不亦宜乎、前論曰、若許負之相條、侯、英布之黥、而後王、一欄之羊、賓至而有死者、性命之自然也、今論曰、隆準龍顏、公侯之相、不可假求、此爲相命自有一定、相所當成、人不能壞、相所當敗、智不能救、陷常生於衆險、雖可懼而無患、抑當貴於厮養、雖辱賤而必貴、薄姬之困而後昌、皆不可爲、不可求、而闇自遇之、全相之論、必當若此、乃一途得通、本論不滯耳、吾適

以信順爲難，則便曰信順者成命之理，必若所言。命以信順成，亦以不信順敗矣。若命之成敗，取足於信順，故是吾前難壽夭成於愚智耳。安得有性命自然也？若信順果成相命，請問亞夫由幾惡而得餓，英布修何德以致王，生羊積幾善以獲存，死者負何罪以逢災耶？旣持相命，復惜信順，欲飾二論，使得並通，恐似矛盾無俱立之勢，非辯言所能兩濟也。論曰：論相命當辨有無，無疑衆寡。苟一人有命，則長平皆一矣。又曰：



知命者不立巖墻之下。吾謂知命者當無所不  
順。乃畏巖墻。知命有在立之何懼。若巖墻果能  
爲害。不擇命之長短。則知與不知立之有禍避  
之無患也。則何知白起非長平之巖墻。而云千  
萬皆命。無疑衆寡耶。若謂長平雖同於巖墻。故  
是相命宜值之。則命所當至。期於必然。不立之  
誠何所施耶。若此果有相也。此復吾之所疑也。  
又曰長平不得係於命。將係宅耶。則唐虞之世  
宅何同吉。本疑前論無非相命。故借長平之異

同以難相命之必然，廣求異端以明事理，豈必  
吉宅以質之耶？又前論已明吉宅之不獨行，今  
空抑此言，欲以誰難？又曰：長平之卒，宅何同凶？  
苟大同足嫌，足下愚於吾也。適至守相，便言千  
萬皆一校，以至理，負情之對，於是乎見。既虛立  
吉宅，而無獲，欲收相命而情以難顯，故云如  
此，可謂善戰矣。論曰：卜之盡，蓋理所以成相命  
者也。此復吾所疑矣。前論以相命爲主，而尋益  
以信順此一離婁也。今復以卜成之，成命之具



三而猶不知相命、竟須幾箇爲足也。若惟信順於理尚少、何以謂成命之理耶。若是相濟則卜何所補於卜。復曰成命耶。請問卜之成命使單豹行卜。知將有虎災則隱居深宮。嚴備自衛。若虎猶及之。爲卜無所益也。何云成相耶。若謂豹卜而得脫。本無厄虎相也。卜爲妄語矣。若謂凡有命皆當由卜。乃成則世有終身不卜者皆失相。天命耶。若謂卜亦相也。然則卜是相中一物也。安得云以成相耶。若此不知卜筮故當與相

命通相成爲不當各自行也論曰無故而居可  
占猶龍顏可相也設爲吉宅而後居以幸福報  
無異假顏準而望公侯也然則人實徵宅非宅  
制人也按如所言無故而居可占者必謂當吉  
人之瞑目而前推遇任命以閭營宅自然遇吉  
也然則豈獨吉人凡有命者皆可以閭動而自  
得正是前論命自然不可增減者也驟以可爲  
之信順卜筮成不可增減之命矣奚獨禁可爲  
之宅不盡相命惟有閭作乃是真宅耶若瞑目



可以得相開目亦無所加也智者愈當職之周公營居何故躊躇於澗瀍問龜筮而食洛耶若龜筮果有助於爲宅則知閭作可有不盡善之理矣苟閭作有不盡則不閭豈非求之術耶若必謂龜筮不能盡相於閭徃想亦不失相於考卜也則卜與不卜爲與不爲皆期於自得自得苟全則善占者所遇當識何得無故則能知有故則不知也然貞宅之異假顏貴夫無故識之貞宅之與設爲其形不同以功成俱是吉宅也

但無故爲貞宅授吉於閭遇設爲減福於用知  
爾然則吉凶之形果自有理可以爲故而得故  
前論有占成之驗也然則占成之形何以言之  
必遂遠近得宜堂簾有制坦然殊觀可得而別  
利人以福故謂之吉害人以禍故謂之凶但公  
侯之相閭與吉會爾然則宅與性命雖各一物  
猶農夫良田合而成功也設公侯遷後方樂其  
吉而往居之吉宅豈選能而後納擇善而後福  
哉苟宅無情於擇賢不惜吉於設爲則屋不辭



人田不讓耕其所以爲吉凶薄厚何得不均前  
吉者不求而遇後聞吉而往同於居吉宅而有  
求與不求矣何言誕而不可爲也由是言之非  
從人而徵宅亦成人明矣若挾顏狀則英布黥  
相不減其貴隆準見劓不減公侯之標是知顏  
準是公侯之標識非所以爲公侯質也故標識  
者非公侯質也吉名宅宇與吉者宅實也無吉  
徵而自宅以徵假見難可也若以非質之標識  
難有徵之吉宅此吾所不敢許也子陽無質而

鏤其掌。卽知當字長耳。巨君篡宅而運其魁。卽偏恃之禍。非所以爲難也。至公侯之命。稟之自然。不可陶易。宅是外物。方圓由人。有可爲之理。猶西施之潔。不可爲。而西施之服。可爲也。黼黻芳華。所以助吉宅。家所以成相。故世無人方而有卜宅。是以知人宅不可相喻也。安得以不可作之人。絕可作之宅耶。至刑德皆同。此一家。非本論占成居而得吉凶者也。且先了此。乃議其餘。論曰。獵夫從林所遇。或禽或虎。虎凶禽



吉、卜者筮而知之、非能爲、安知所言地之善惡、  
猶禽吉虎凶、獵夫先筮、故擇而從禽、如擇居故、  
避凶而從吉、吉地雖不可爲、而可擇處、猶禽虎、  
雖不可變、而可擇從、苟卜筮所以成相、虎可卜、  
而地可擇、何爲半信而半不信耶、又云地之吉、  
凶、有若禽虎、不得宮姓則無害、商則爲災也、案、  
此爲怪所不解、而以爲難、似未察宮商之理也、  
雖此理之吉、而或長於養宮、短於毓商、猶良田、  
雖美、而稼有所宜、何以言之、人姓有五音、五行

有相生故同姓不昏惡不殖也人誠有之地亦  
宜然故古人仰準陰陽俯協剛柔中識性理使  
三才相善同會於大通所以窮理而盡物宜也  
夫同聲相應同氣相求自然之分也音不和則  
比絃不動聲同則雖遠相應此事雖著而猶莫  
或識苟有五音各有宜土氣有相生則人宅猶  
禽虎之類豈可見宮商之不同而謂之地無吉  
凶也論曰天下或有能說之者子而不言誰與  
能之難曰足下前論以云有能占成居者此卽



能說之矣。故吾曰：天下當有能者，今不求之於前論，而復責吾難之於能言，亦當知冢宅有吉凶也。又曰：藥之已病爲一也，實而宅之吉凶爲一也。誣既曰成居可占，而復曰誣耶？藥之已病其驗又見，故君子信之。宅之吉凶，其報賒遙，故君子疑之。今若以交賒爲虛，則恐所以求物之地鮮矣。吾見溝澮不疑，江海之大，覩邱陵則知有泰山之高也。若守藥則棄宅，見交則非賒，是海人所以終身無山。山客曰：無大魚也。論曰：智

之所知未若所不知不可妄論也難曰智所不知相必亦未知也今暗許便多於所知者何耶必生於本謂之無而疆以驗有也疆有之驗將不盈於數矣而并所成驗者謂之多於所知耳苟知然果有未還之理不因見求隱尋論究緒出而得卯未夫尋端之理猶獵師以得禽也縱使尋迹時有無獲然得禽曷嘗不由之哉今吉凶不先定則謂不可求何異獸不期則不敢訊舉氣足坐守無根也由此而言探蹟



索隱何謂爲妄

# 難自然好學論

夫民之性，好安而惡危，好逸而惡勞，故不擾則其願得不逼，則其志從。洪荒之世，大朴未虧，君無文於上，民無競於下，物全理順，莫不自得飽則安寢，饑則求食，怡然鼓腹，不知爲至德之世也。若此，則安知仁義之端，禮律之文，及至人不存，大道陵遲，乃始作文墨以傳其意，區別群物，使有類族，造立仁義以嬰其心，制其名分以檢其外，勸學講文以神其教，故六經紛錯，百家繁



熾開榮利之塗。故奔驚而不覺。是以貪生之禽。食園池之梁菽。求安之士。乃詭志以從俗。操筆執觚。足容蘇息。積學明經。以代稼穡。是以困而後學。學以致榮。計而後習。好而習成。有似自然。故令吾子謂之自然耳。推其原也。六經以抑引爲主。人性以從欲爲歡。抑引則違其願。從欲則得自然。然則自然之得。不由抑引之六經。全性之本。不須犯情之禮律。故仁義務於理僞。非養真之要術。廉讓生於爭奪。非自然之所出也。由

是言之則鳥不毀以求馴獸不群而求畜則人之真性無爲正當自然。然此禮學矣。論又云嘉肴珍膳雖所未嘗嘗必美之適於口也處在閭室覩烝燭之光不教而悅得於心況以長夜之冥得照太陽情變鬱陶而發其蒙雖事以未來情以本應則無損於自然好學難曰夫口之於甘苦身之於痛癢感物而動應事而作不須學而後能不待借而後有此必然之理吾所不易也今子以必然之理喻未必然之好學則恐似



是而非之、議學如一粟之論、於是乎在也、今子  
立六經以爲準、仰仁義以爲主、以規矩爲軒冕、  
以講論爲哺乳、由其塗則通、乖其路則滯、遊心  
極視、不覩其外、終年馳騁、思不出位、聚族獻議、  
唯學爲貴、執書摘句、俛仰咨嗟、使服膺其言、以  
爲榮華、故吾子謂六經爲太陽、不學爲長夜耳、  
今若以講堂爲丙舍、以誦諷爲鬼語、以六經爲  
蕪穢、以仁義爲梟腐、覩文籍則目眊、修揖讓則  
變偃、襲章服則轉筋、譚禮典則齒齟、於是兼而

棄之、與萬物爲更始、則吾子雖好學不倦、猶將  
闕焉、則向之、不學、未必爲長夜、六經、未必爲太  
陽也、俗語曰、乞兒不辱馬醫、若遇上有無文之  
始、可不學而獲安、不勤而得志、則何求於六經、  
何欲於仁義哉、以此言之、則今之學者、豈不先  
計而後學、苟計而後動、則非自然之應也、子之  
云云、恐故得菖蒲菹耳。

### 明膽論

有呂子者、精義味道、研覈是非、以爲人有膽可



無明有明便有膽矣嵇先生以爲明膽殊用不能相生論曰夫元氣陶鑠衆生稟焉賦受有多少故才性有昏明惟至人特鍾純美兼周外內無不畢備降此已往蓋闕如也或明於見物或勇於決斷人情貪廉各有所止譬諸草木區以別矣兼之者博於物偏受者守其分故吾謂明膽異氣不能相生明以見物膽以決斷專明無膽則雖見不斷專膽無明則違理失機故子家軟弱陷於弑君左師不斷見逼華臣皆智及之

而決不行也。此理坦然，非無疑滯，故畧舉一隅想不重疑。

呂子曰：敬覽來論，可謂海亦不加者矣。析理貴約而盡情，何尚浮穢而迂誕哉？今子之論，乃引渾元以爲喻，何遼遼而坦謾也？故直答以人事之切要焉。漢之賈生，陳切直之策，奮危言之至行之無疑，明所察也。忌鵬作賦，暗所惑也。一人之膽，豈有盈縮乎？蓋見與不見，故行之有果否也。子家左師，皆愚惑淺弊，明不徹達，故惑於曖



昧終丁禍害、豈明見照察、而膽不斷乎、故霍光  
懷沉勇之氣、履上將之任、戰乎王賀之事、延年  
文生、夙無武稱、陳義奮辭、膽氣凌雲、斯其驗歟  
及於期授首、陵母伏劍、明果之矚、若此萬端、欲  
詳而載之、不可勝言也、況有覲夷塗而無敢投  
足、階雲路而疑於迄泰清者乎、若思弊之倫、爲  
能自託幽昧之中、棄身陷阱之間、如盜跖竄身  
於虎吻、穿窬先首於溝瀆、而暴虎馮河果敢之  
類、則能有之、是以余謂明無膽、無膽能偏守、易

了之理不在多喻故不遠引繁言若未反三隅猶復有疑思承後誨得一騁辭

夫論理性情折引異同固尋所受之終始推氣分之所由順端極末乃不悖耳今子欲棄置渾元据摭所見此爲好理綱目而惡持綱領也本論二氣不同明不生膽欲極論之當令一人播無刺諷之膽而有見事之明故當有不果之害非中人血氣無之而復資之以明二氣存一體則明能運膽賈誼是也賈誼明膽自足相經故



能濟事、誰言殊無膽、獨任明以行事者乎、子獨自作此言、以合其論也、忌鵬闇惑明所不周、何害於膽乎、明既以見物、膽能行之耳、明所不見、膽當何斷、進退相扶、可謂盈縮、就如此言、賈生陳策、明所見也、忌鵬作賦、闇所惑也、爾爲明徹於前、而闇惑於後、有盈縮也、苟明有進退、膽亦何爲不可偏乎、子然霍光有沉勇、而戰於廢王、有所撓也、而子言一人、膽豈有盈縮、此則是也、賈生闇鵬、明有所塞也、光懼廢立、勇有所撓也、

夫惟至能無所虧耳。苟自非若此。誰無弊損乎。但當總有無之大畧。而致論之耳。夫物以實見爲主。延年奮發。勇義凌雲。此則膽也。而云夙無武稱。此爲信宿稱而疑成事也。延年處議。明所見也。壯氣騰厲。勇之決也。此足以觀矣。子又曰。言明無膽。無膽能偏守。案子之言。此則有專膽之人。亦爲膽特自一氣矣。五才存體。各有所生。明以陽曜。膽以陰凝。豈可爲有陽而生陰。可無陽耶。雖相須以合德。要自異氣也。凡餘雜說於



期陵母暴虎云云萬言致一欲以何明耶幸更  
詳思不爲辭費而已矣

管蔡論

或問曰案記管蔡流言叛戾東都周公征討誅  
以凶逆頑惡顯著流名千里且明父聖兄曾不  
鑒凶愚於幼稚覺無良之子弟而乃使理亂殷  
之弊民顯榮爵於藩國使惡積罪成終遇禍害  
於理不通心無所安願聞其說答曰善哉子之  
問也昔文武之用管蔡以實周公之誅管蔡以

權。權事顯實事沉。

一作沉

故令時人全謂管蔡爲

頑凶。方爲吾子論之。夫管蔡皆服教殉義。忠誠自然。是以文王列而顯之。發旦二聖。舉而任之。非以情親而相私也。乃所以崇德禮賢。濟殷弊民。綏輔武庚。以興頑俗。功業有績。故曠世不廢名。冠當時。列爲藩臣。逮至武卒。嗣誦幼冲。周公踐政。率朝諸侯。思光前載。以隆王業。而管蔡服教。不達聖權。卒遇大變。不能自通。忠疑乃心。思在王室。遂乃抗言。率衆欲除國患。翼存天子。甘



心毀旦斯乃愚誠憤發所以徼福也成王大悟  
周公顯復一化齊俗義以斷恩雖內信如心外  
體不立稱兵叛亂所惑者廣是以隱忍授刑流  
涕行誅示以賞罰不避親戚榮爵所顯必鍾盛  
德戮撻所施必加有罪斯乃爲教之正今之朝  
議管蔡雖懷忠抱誠要爲罪誅罪誅已顯不得  
復理內必幽伏罪惡遂章幽章之路大殊故令  
奕世未蒙發起然論者誠名信行便以管蔡爲  
惡不知管蔡之惡乃所以令三聖爲不明也若



三聖未爲不明。則聖不佑惡而任頑凶。不容於  
時世。則管蔡無取私於父兄。而見任必以忠良。  
則二叔故爲淑善矣。今若本三聖之用明。思顯  
授之實理。推忠賢之闇權。論爲國之大紀。則二  
叔之良。乃顯三聖之用也。以流言之。故有緣周  
公之誅。是矣。且周公居攝。邵公不悅。推此言。則  
管蔡懷疑。未爲不賢。而忠賢可不達權。三聖未  
爲用惡。而周公不得不誅。若此三聖所用信良。  
周公之誅得宜。管蔡之心見理。爾乃大義得通。



外內兼叙。無相伐負者。則時論亦得釋然而大  
解也。







